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ПРЕДСЕДНИК: Поштоване даме и господо посланици, настављамо рад Друге седнице Првог редовног заседања Народне скупштине Републике Србије у 2014. години.

На основу службене евиденције, седници присуствује 160 посланика.

Ради утврђивања броја посланика присутних у сали, молим народне посланике да убаце своје идентификационе картице у посланичке јединице електронског система за гласање.

Констатујем да је, применом електронског система за гласање, утврђено да је у сали присутно 157 посланика, односно да су присутна најмање 84 народна посланика и да постоје услови за рад Народне скупштине.

Обавештавам вас да су спречени да седници присуствују следећи посланици: Владета Костић, Миљан Николић, Александар Јаблановић, Олгица Батић и Мирослав Маркићевић.

Сагласно члану 90. став 1. Пословника Народне скупштине, обавештавам вас да сам, поред представника предлагача др Небојше Стефановића, министра унутрашњих послова, позвала да седници присуствују и Милорад Тодоровић, секретар Министарства унутрашњих послова, и Зорица Лончар Касалица, начелник Управе за управне послове у Дирекцији полиције.

Настављамо рад.

Прелазимо на 12. тачку дневног реда: – ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНИ ЗАКОНА О БЕЗБЕДНОСТИ САОБРАЋАЈА НА ПУТЕВИМА (појединости)

Примили сте амандмане који су на предлог закона поднели посланици Зоран Живковић, Владимир Павићевић, Марко Ђуришић и Маријан Ристичевић.

Примили сте извештаје Одбора за уставна питања и законодавство и Одбора за одбрану и унутрашње послове, као и мишљења Владе о поднетим амандманима.

Пошто је Народна скупштина обавила начелни претрес, сагласно члану 157. став 3. Пословника Народне скупштине, отварам претрес Предлога закона у појединостима.

На члан 1. амандман су у истоветном тексту поднели посланици Марко Ђуришић, са исправком, и заједно Зоран Живковић и Владимир Павићевић. Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове нису прихватили амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом.

Да ли неко жели реч? (Да.)

Реч има посланик Марко Ђуришић.

МАРКО ЂУРИШИЋ: Поштована председнице, господине министре, даме и господо посланици, суштина овог амандмана који је практично исти и у тексту колеге Живковића, Павићевића и мене је да се продужава рок важећих возачких дозвола са три, колико је предлагач овог закона предвидео, на пет година. Идеја је била да се омогући грађанима који имају већ возачке дозволе да оне трају до истека рока назначених на њима.

У образложењу за одбијање овог амандмана који је Влада послала први део говори о томе како су возачке дозволе на новим обрасцима почеле да се издају тек 2011. године у јануару и да прихватањем овог амандмана не би био испуњен циљ предлагача. Морам да се сложим са том реченицом, јер када смо предлагали нисмо имали ту информацију од ког тренутка је почело издавање нових возачких дозвола.

Онда долази једна друга реченица која, сматрам, апсолутно не може да стоји у образложењу за одбијање овог амандмана. Каже – такође велики број грађана је у законском року заменио возачке дозволе на старим обрасцима иако време на које су издате није истекло, те би у том смислу возачи који су на време и ревносно извршили своје обавезе прихватањем амандмана били стављени у неравноправан положај у односу на грађане који су то учинили.

Ако је ово разлог за одбијање амандмана онда исти овај разлог стоји и као и разлог за неусвајање овог закона, јер управо ми сада, данас, уколико усвојимо овај закон продужићемо рок за још три године и тиме ћемо ставити у неравноправан положај оне људе који су до данас, у складу са законском обавезом, заменили та документа.

Значи, апсолутно је неприхватљиво да ово стоји као реченица којом се образлаже одбијање амандмана које су поднели посланици. Ту пре свега мислим и на амандман господина Ристичевића, који можда на најбољи начин намеру свих нас подносиоца остварује, а то је да се једноставно укине, његов амандман говори о томе да се укине било који рок за важење старих возачких дозвола, односно да оне важе до истека датума који је наведен на њима.

Причали смо нешто о томе и у начелној расправи. Мислим да проблем са којим смо се данас суочили, а то је да нису сви грађани, практично једна трећина грађана није заменила возачке дозволе, не лежи у проблему капацитета МУП-а да се издају нове возачке дозволе. Чули смо данас на одбору да МУП има могућност 5.000 возачких дозвола на дан да уради, значи за годину дана то је милион и по. Цео посао је без великих проблема могао и до сада да се уради.

Мислим да је проблем у томе што грађани сматрају, мислим да су они у праву, то сам научио у односу на пре пет година када смо гласали за овај закон, мислим да грађани имају право да им документа важе до оног рока на који им их је орган издао, да ли је то пет или десет година, у овом случају десет година стоји на возачкој дозволи. Мислим да немамо право да тражимо од њих да пре истека рока мењају возачке дозволе.

Без обзира на активности које МУП планира у наредне три године како би сви грађани који до сада то нису урадили дошли и заменили возачке дозволе, доћи ћемо у ситуацију за три године да поново један значајан број грађана неће урадити тај посао и да ћемо за три године поново разговарати о томе шта да радимо, да ли да продужавамо рок, да ли да кажњавамо оне грађане који то нису урадили.

Позивам вас да избегнемо ту ситуацију и да научимо нешто од онога што смо чули од грађана у претходном периоду када смо имали замене других докумената, а то је да они траже и желе да имају право да им документи важе онолико колико је назначено, не да их држава сваких неколико година тера да та документа промене. Да прихватите амандмане ове данас, значи да се продужи важност возачких дозвола на онолико на колико је назначено на њима да трају и да једноставно више о овој теми никад у парламенту не разговарамо. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК: Реч има посланик Зоран Живковић, у истоветном тексту. Изволите.

ЗОРАН ЖИВКОВИЋ: Хвала. Мислим да имамо сличне аргументе, да је ово добра прилика да Влада Србије покаже то да јој је намера да учини добро грађанима Србије, а не да настави једну лошу политику, за коју она није иницијално крива и није је она започела, али је лоше да је она настави. Ригидну политику према грађанима, где су грађани поданици, па онда им нешто даш, нешто им одузмеш, нешто им омогућиш, а нешто им после скратиш.

Добили смо сви, који имамо возачке дозволе, ове старе црвене које су важеће, које нису услов за европске интеграције, нити за било шта друго, пре седам, осам, 10 година. Добили смо то од државе којој треба да верујемо као грађани. Добили смо са роком важења од 10 година и онда, без икаквог оправданог разлога, неком падне на памет, што сигурно није актуелни министар, да се то промени.

Понављам још једном оно што сам говорио да се боље чује, опрема за израду биометријских докумената, којима се иначе врши и производња и издавање нових возачких дозвола, купљена је новембра 2003. године. Значи, већ 2004. године су могли потребни закони да се промене, да се пусти у погон и да ова прича буде далеко иза нас. Том опремом се производе и пасоши и возачке дозволе и саобраћајне дозволе и личне карте. Могу да се са њима раде и нове здравствене књижице. Све су то нови, модерни документи који могу да олакшају посао и живот грађанима Србије. То се није десило.

Прво су се те владе од 2004. године до пре неку годину играле разних других игара, осим тога да раде нешто добро за грађане Србије. Одлагали су примену, развлачили су примену, компликовали су примену, као што је и дан-данас случај. МУП Србије је пре годину-две дана успео да направи једно побољшање, у смислу да се и преко интернета у неких шест корака може да замени стара возачка дозвола, што је добро.

Али, и то је компликовано. Прво, немају сви ту способност да добро користе интернет. Друго, и тих шест корака је превише чак и за неки добар посао преко интернета. Не постоји тако компликован посао преко интернета ни за много компликованије животне ситуације него што је замена старог документа.

Предлагао сам и предлажем поново да се број пет промени са бројем 10 у овом предлогу закона. Тиме ће се омогућити да старе дозволе важе колико важе, а да се њиховим истеком издају нове дозволе, без било каквих проблема, без било каквог уношења финансијске или било које друге компликоване процедуре за грађане Србије. Треба поједноставити и процес замене. Апсолутно је могуће по позитивним законским прописима, оно што сам говорио и прошли пут, или преко интернета, или преко поште.

Стару дозволу, коју је издала држава, заједно са потврдом о плаћеним таксама и фотографијама, ако је то потребно, ставити у препоручену поштанску пошиљку, писмо са повратницом, упутити то на надлежно седиште полицијске управе МУП Србије поштом и добити, такође поштом, после седам дана од МУП Србије нову дозволу, можда и са неком честитком за рођендан или за неку другу ситуацију.

Овако имамо наставак једног ригидног понашања државе без било какве потребе. То је власт, понављам, не прва, која се понаша са позиције власти. Само користи позицију моћи, а не позицију одговорности и улогу слуге грађана.

Зато позивам министра да ову лошу одлуку, за коју, понављам, није он крив и није је он спремио, ни написао, ни препоручио, ни дао као свој предлог Влади, а онда Влада нама као парламенту, да уважи наше амандмане. Ево, имамо амандмане из три посланичке групе које практично имају преко 200 посланика, тако да би то био један добар преседан, где би нова влада и нови министар показали да позицију власти схватају као позицију одговорности, а не као позицију голе моћи. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК: Реч има Александар Јовичић, по амандману. АЛЕКСАНДАР ЈОВИЧИЋ: Уважена председавајућа, даме и господо, уважени министре, посланици, СНС не може да подржи овај амандман. Овде смо чули аргументе неких посланика који су и 2009. године седели у овом истом парламенту. Тада нисам видео да су изразили жељу да гласају 2009. године за закон који ће омогућити да возачке дозволе важе до њиховог истека, што значи да бисмо до 2019. године имали све дозволе које су истекле и кренули бисмо са новим дозволама и завршили бисмо тај посао.

Сада нам неко предлаже да тај рок продужимо, што би за Србију значило да губимо две године, јер дозволе на новом обрасцу су почеле да се издају 2011. године, што значи да бисмо до 2021. године имали старе обрасце. Зашто да Србија због једне техничке процедуре губи две године? То не смемо никако дозволити.

Још једном постављам питање – зашто се тада неко није сетио, с обзиром да смо имали одређене елементе који су се тицали приближавања и хармонизације односа са ЕУ у техничком смислу? Очигледно је неко проценио у том тренутку да је пет година довољно за неке техничке ствари које морамо ускладити са ЕУ, а сада су спремни да се то продужи до 2021. године, односно седам година више.

Господо, ако се на такав начин претходна влада и ако су се све претходне владе пре те на такав начин односиле према успостављању што бољих односа са чланицама ЕУ и приближавања ЕУ, онда нам је јасно зашто смо данас у оваквој ситуацији. Тек је СНС преузела одређене кораке да спроведемо те преговоре које је требало ви доста раније да урадите.

Оно што је важно, на одбору сам чуо један аргумент који каже да се са старим дозволама може ићи и у земље ЕУ, јер им то нико не тражи јер сте ви извадили међународну дозволу. Не бих се сложио, јер у образложењу Владе заправо стоји да уколико извадимо нову дозволу, да онда нећемо морати вадити међународне дозволе јер имамо један генерални систем у земљама ЕУ који гарантује пре свега безбедност, али то значи да нећемо имати одређене трошкове за међународне дозволе. То значи да тај аргумент не стоји.

Такође смо чули на одбору да грађани највероватније за три године неће урадити, тачније неће извадити нове дозволе. Не слажем се. Грађани Републике Србије су савесни грађани, грађани који показују јединство и у тешким ситуацијама. Уколико све државне институције буду радиле одговорно свој посао, они ће то сигурно урадити за три године, али је неопходно да држава шаље јасну поруку, јасан сигнал да је то важно да урадимо како бисмо ускладили наша документа са ЕУ, са једне стране, и како бисмо постигли што већу безбедност, са друге стране, јер ова возачка дозвола на новом обрасцу се тешко може копирати, што значи да нећемо имати одређене злоупотребе. Мислим да је то важно за нашу земљу.

Још једном понављам оно што је најважније, немојте, људи, да губимо време на техничке ствари, немојте да неке процедуре које можемо да завршимо у роковима одлажемо, јер нас чекају тешке одлуке за нашу земљу, како бисмо што пре ушли у ЕУ и како бисмо делили вредности са грађанима који живе у ЕУ. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК: Реч има Владимир Павићевић, по амандману.

ВЛАДИМИР ПАВИЋЕВИЋ: Даме и господо, поштована председнице Народне скупштине, поштовани министре Стефановићу, Зоран Живковић и ја смо поднели амандман којим желимо да важење возачких дозвола на старим обрасцима траје онолико колико је прописано када је држава возачима у Србији издала тај документ. Влада је одбила наш амандман. Ми нисмо задовољни аргументацијом за одбијање тог амандмана и сматрамо да има још времена да се промени став Владе у односу на овај амандман.

Дакле, наш став је био да не постоји никакав разлог да возачку дозволу на старом обрасцу држава својом одлуком ставља ван снаге, мимо утврђеног рока важења.

Мени делује да смо у расправи коју смо имали у начелу понудили заиста снажне аргументе, да не постоји разлог за скраћивање важења возачких дозвола на старим обрасцима. Једино могу да закључим да ова влада, а и ова скупштинска већина, уколико не буде прихватила овај амандман, не цени снагу аргумента, већ да критеријум за одлучивање јесте смештен на неко друго место.

Дакле, хтео бих само једну ствар да кажем, да сам био 2009. године у овој скупштини када се одлучивало о томе да старе возачке дозволе важе пет година, ја бих тада такође гласао против тога. Нема никакве дилеме, као што ћу данас да гласам против овог предлога закона ако се не прихвати овај наш амандман.

Друга ствар, нисам сагласан са аргументима који долазе и од скупштинске већине и од Владе Србије, када се каже - то су техничке ствари итд. Сматрам да овај предлог закона упркос томе што се у њему мења само једна реч да он ипак одсликава једну важну ствар, а то је однос државе према грађанину.

Пазите, неће држава Србија ништа да изгуби уколико обезбеди грађанину да му стара возачка дозвола траје десет година. Ево, ја имам стару возачку дозволу, важи ми до 2018. године. Мислим да имам довољно разума да сам процењујем, а не држава у моје име да процени да ли ми ово користи или не користи. Ни за каква права нисам ускраћен док користим ову возачку дозволу. Држава Србија неће ништа да изгуби уколико као грађанин одлучим да и даље користим ову возачку дозволу.

Још једна ствар, морам овде да кажем као допуну. Влада је користила аргумент, а и посланици из скупштинске већине овде да ово скраћење важења старе возачке дозволе сада на осам година, уместо на десет овим предлогом, да то представља део наше хармонизације нашег правног система са правним системом Европске уније.

Молим министра Стефановића или некога од његових сарадника овде, или било ког посланика, да нам укаже на то који је то акт било које институције Европске уније на основу којег смо ми закључили да је ово део хармонизације нашег правног система. Такав акт, господине Стефановићу, не постоји.

Оно што је извесно у Европској унији је постојала огромна расправа око тога како да се усклади важење возачких дозвола, али шта се тамо десило, ви тамо имате на пример ситуацију да је у неким државама чланицама Европске уније могуће да приметите на пример разне таблице, онда нам је на пример могућност да нека особа која је власник неког аутомобила на пример не мора да мења ни таблицу ако је ту таблицу ставио пре 30 година. Па уопште тај аргумент да је то део хармонизације са правним системом свих држава не стоји.

Дакле, молим вас још једном да размислите, да не чините исту грешку коју је чинила Влада 2009. године, да обезбедите грађанину да он сам процени шта му користи и да Министарство унутрашњих послова не затрпавате и целу администрацију додатним послом. Природно треба да тече овај процес замене старих возачких дозвола новим возачким дозволама и 2021. године ће се то урадити, нико никоме неће ту ништа замерити. Молим вас да још једном размислите. Хвала вам.

ПРЕДСЕДНИК: Марко Атлагић, по амандману.

МАРКО АТЛАГИЋ: Поштована председнице, поштовани господине министре и сарадници, поштоване даме и господо посланици, предлажем да се одбије овај амандман, покушаћу дати образложење и разлоге.

У првом реду сматрам да период замене који је Влада предложила, односно и Министарство, односно старе возачке дозволе до 10. јуна 2017. године је оптималан толико да га можемо чак назвати релаксирајући за грађане Републике Србије, зато што се за овај период од три године могу заменити без икаквих оптерећења грађана Републике Србије овај преостали део возачких дозвола. Дозволите да дам образложењу узимајући у обзир и поштујући образложење других посланика.

Прво, ако је од 4. јануара 2011. године до јуна 2014. године, значи за месец, односно за који дан прошло три године и пет месеци или 1.230 дана за тај период је замењено преко два милиона и 100.000 старих возачких дозвола, то значи 1.750 дневно у читавој Републици Србији. Онда за следеће три године што је Влада предложила остаје нам да заменимо преосталих 1.230.000 старих возачких дозвола и њих можемо заменити за 36 месеци, односно приближно 1.080 дана, а то значи 1.132 возачке дозволе дневно, дакле мање за 622 возачке дозволе дневно него што је раније у садашњем важећем закону.

Дозволите да кажем зашто је овај предлог Владе изузетно добар. Прво, неће се стварати гужва на шалтерима уколико је било, а било је, то образложење је и наш председник посланичке групе рекао, морали би отварати додатне шалтере. Друго, неће се додатно повећавати администрација што је један од задатака нашег стабилизационог програма који је заснован на експозеу председника Владе Александра Вучића. Треће, неће грађани тражити слободан дан од послодаваца ради продужетка старе возачке дозволе, јер то могу прилагодити нашем, односно сада важећем радном времену које је ова влада предложила. Четврто, брже ћемо се усклађивати са законодавством ЕУ. Пето, што је врло битно, зашта смо се и ми овде определили, навикавање нас посланика, а и грађана Србије на примену закона, што је враћање у ауторитет читавог правосудног система Републике Србије и у поштивање закона зашта смо се, господо посланици, ми определили.

Према томе, предлажем да се одбије амандман, а прихвати предлог Владе. Хвала вам лепо.

ПРЕДСЕДНИК: Да ли још неко жели реч по амандману? (Не.)

На члан 1. амандман је поднео посланик Маријан Ристичевић. Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове нису прихватили амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом. Да ли неко жели реч?(Да.) Реч има посланик Маријан Ристичевић. Изволите.

МАРИЈАН РИСТИЧЕВИЋ: Даме и господо посланици, одустаћу од овог амандмана писмено, одмах након овог излагања из простог разлога што ћу подржати амандман опозиције.

Дакле, да ови који аплаудирају не мисле да ми мислимо истом главом. Ово им је доказ да у оквиру већине ми имамо потпуно право слободног размишљања, а мањина нека размисли да ли тим истим правом располаже.

Оно због чега сам предложио овај амандман је разлог што сам возач и што подлежем овим одредбама и лакој је неким мојим колегама који не поседују возачку дозволу, они неће бити изложени замени возачке дозволе. Сасвим се слажем са аргументацијом да један документ који држава изда са одређеним роком важења дотле мора да важи, макар на територији те државе, а они који путују у ЕУ држава Србија им није крива.

Имам укупну примедбу на цео закон који је донет 2010. године. Он није донео повећање безбедности саобраћаја сем што је основана нова Агенција о безбедности саобраћаја која нас прескупо кошта. Мислим да је број незгода пао, али треба да знате да је за 40% опала потрошња горива, за толико је опао обим саобраћаја.

То је углавном резултат мањег броја саобраћајних незгода и мањег броја погинулих лица. Мислим да закон није испунио своју сврху, није уклонио бахате, безобзирне и опасне возаче са друмова.

Мислим да посебно, када је министар већ ту, значи, овај амандман ћу повући писмено, али га молим да промени члан 268. у вези прикључних возила за тракторе, с обзиром да на начин на који је закон написан то може да се односи на тањираче, дрљаче, прскалице, сетвоспремаче, бераче итд, на прикључну механизацију која нигде никада није подлегала регистрацији.

Да би била регистрована мора да прође технички преглед, а таква врста прикључне механизације не може да прође технички преглед јер нема ни кочионе системе, ни светлосну сигнализацију, показиваче правца, штоп светла итд.

Могу се регистровати само приколице. Остале пољопривредне машине је готово немогуће регистровати. Мислим да овај закон треба свеобухватно дорадити.

Ја ћу амандман повући, али инсистирам на изменама члана 268, јер није било могуће поднети амандман, јер тај члан није предвиђен за мењање, тако да нисам могао поднети амандман те врсте, али уколико то не уради министарство, позивам колеге посланике, без обзира, да ли припадају позицији или опозицији, да променимо макар члан 268, јер он ставља пољопривреднике у врло неравноправан положај, а то и неке моје колеге пољопривредници овде знају. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК: Марко Ђуришић, по амандману.

Извињавам се, прво министар, извињавам се.

НЕБОЈША СТЕФАНОВИЋ: Само да кажем, господине Ристичевићу, на вашу иницијативу Министарство унутрашњих послова ће упутити Предлог уредбе Влади ради олакшања регистрације трактора и других прикључних возила и мислим да то можемо брзо да урадимо.

ПРЕДСЕДНИК: Марко Ђуришић, по амандману. Изволите.

МАРКО ЂУРИШИЋ: Жао ми је ако господин Ристичевић повуче овај амандман, признајем да је његов амандман бољи од мог амандмана, јер боље погађа суштину.

Такође, признајем, пошто сам 2009. године био један од посланика, нисам био једини у овој сали који је гласао за овај закон и за овај рок, да смо тада погрешили и оно што вас позивам, то је да не понављате ту грешку.

Значи, једна од ствари због које је ова влада изабрана и има оволику подршку у парламенту је управо та намера да промени неке ствари у овој држави и да не понавља ове грешке које су се дешавале у прошлости.

Једна од ствари где смо ми грешили тада било је што нисмо на најбољи начин ценили оданост државе према грађанима и овде се ради управо о томе, не о томе да ли ће грађани да поштују закон, него какве законе држава прописује грађанима.

Да ли су они, какав је њихов карактер и да ли скраћење важења важећих докумената је било на који начин оправдано. Значи, овде се ради о возачкој дозволи коју грађани, по нашем мишљењу треба и могу да користе у року који је назначен на оном обрасцу, старом обрасцу, року који је на том обрасцу издат.

Сматрам да смо погрешили када смо мислили да ће грађани увидети све предности издавања нових дозвола, њихове веће сигурности и мислим да смо добили јасан одговор шта они мисле о томе.

Говорили смо да није био технички проблем да се овај посао заврши, и до данас 5.000 возачких возила дневно за хиљаду и колико дана, колега је израчунао, да је прошло у три и по године, издали би пет милиона возачких дозвола. Мислим да није технички проблем.

Мислим да један значајан број грађана доживљава ову земљу и тражи да буде третиран, не као поданици, траже да држава, као што они поштују своје обавезе, плаћају рачуне, порез и друге ствари, да се и држава обавеже да поштује оно на шта се она обавезала, а у овом случају да документа важе на онај рок који је назначен на тим документима.

Кажем, једну лошу праксу коју смо имали у прошлости, дајте, ово је прилика да променимо.

Само се бојим, верујем да ћемо бити у овом сазиву и да ћемо за три године поново расправљати о овоме и стварно не бих волео да тада изађем и кажем вам, јесмо ли вам рекли?

Мислим да је то лоше за све и управо у том новом духу у коме би требало да радимо, позивам вас да гласате за амандмане и жао ми је ако господин Ристичевић повуче овај амандман, јер он најбоље одсликава намеру свих нас који смо предлагали амандмане на овај закон. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК: Пошто се нико не јавља за реч, закључујем претрес Предлога закона у појединостима.

Пошто смо обавили претрес Предлога закона у начелу и у појединостима, Народна скупштина ће у дану за гласање одлучивати о Предлогу закона у начелу, појединостима и целини.

Поштовани посланици, пошто је Народна скупштина завршила расправу о свим тачкама дневног реда ове седнице, сагласно члану 87. став 5. Пословника Народне скупштине, одређујем петак 23. мај 2014. Године, са почетком у 10.45 часова, као дан за гласање о свим тачкама дневног реда Друге седнице Првог редовног заседања Народне скупштине Републике Србије у 2014. години, изузев о овој 1. и 2. тачки дневног реда о којима је Народна скупштина већ раније гласала.

Поштовани посланици, настављамо рад одлучивањем о тачкама дневног реда седнице, изузев о тачкама 1. и 2. о којима је Народна скупштина већ раније одлучивала.

Како бисмо могли да приступимо гласању потребно је да утврдимо кворум.

Подсећам да је чланом 88. став 5. Пословника Народне скупштине предвиђено да кворум за рад Народне скупштине у дану за гласање постоји ако је на седници присутна већина од укупног броја посланика.

Применом електронског система за гласање утврђено је да су у сали присутна 152 народна посланика, односно да је присутна већина од укупног броја посланика и да, према томе, постоје услови за одлучивање.

Прелазимо на одлучивање.

Прелазимо на 3. тачку дневног реда – ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О НАЦИОНАЛНИМ САВЕТИМА НАЦИОНАЛНИХ МАЊИНА

Пре преласка на одлучивање подсећам вас да, према члану 105. став 3. тачка 2. Устава Републике Србије, Народна скупштина већином гласова свих посланика одлучује о законима којима се уређује уживање индивидуалних и колективних права припадника националних мањина.

Стављам на гласање Предлог закона о изменама и допунама Закона о националним саветима националних мањина, у начелу.

За – 167, уздржана – четири, није гласало – 17, од 188 народних посланика.

Народна скупштина је већином гласова свих посланика прихватила Предлог закона у начелу.

Пре преласка на одлучивање, подсећам вас да је Одбор за уставна питања и законодавство одбацио као непотпун амандман којим се после члана 8. додају нови чланови 8а и 8б који су заједно поднели посланици др Сулејман Угљанин и Енис Имамовић, а одбачени амандман не може бити предмет расправе и о њему се не гласа; да су посланици др Сулејман Угљанин и Енис Имамовић, писаним путем повукли амандман који су заједно поднели на члан 9. и да је саставни део Предлога закона постао амандман на члан 67. који је поднео посланик Зоран Бабић.

Прелазимо на одлучивање о амандманима.

На основу члана 157. став 6. Пословника Одбор за људска и мањинска права и равноправност полова поднео је амандман на члан 1.

Стављам на гласање овај амандман.

За – 173, уздржан – један, није гласало – 17, од 191 посланика.

Народна скупштина је већином гласова свих посланика прихватила овај амандман.

На члан 1. амандман су заједно поднели посланици Сулејман Угљанин и Енис Имамовић. Влада и Одбор за људска и мањинска права и равноправност полова нису прихватили амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом.

Стављам на гласање овај амандман.

За – један, уздржан – један, није гласало 188, од 190 посланика.

Народна скупштина није прихватила овај амандман.

На члан 1. амандман су заједно поднеле посланици Весна Мартиновић и Аида Ћоровић. Влада и Одбор за људска и мањинска права и равноправност полова нису прихватили амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом.

Стављам на гласање овај амандман.

За – 8, није гласало 182 од 190 посланика.

Народна скупштина није прихватила овај амандман.

На члан 3. амандман су заједно поднели посланици Сулејман Угљанин и Енис Имамовић. Влада и Одбор за људска и мањинска права и равноправност полова нису прихватили амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом.

Стављам на гласање овај амандман.

За – један, није гласало 189, од 190 посланика.

Народна скупштина није прихватила овај амандман.

На члан 3. амандман је поднела посланик Гордана Чомић. Влада и Одбор за људска и мањинска права и равноправност полова нису прихватили амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом.

Стављам на гласање овај амандман.

За – 16, није гласало 174, од 190 посланика.

Народна скупштина није прихватила овај амандман.

На члан 3. амандман је поднела посланик Олена Папуга. Влада и Одбор за људска и мањинска права и равноправност полова нису прихватили амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом.

Стављам на гласање овај амандман.

За – 15, није гласало 175, од 190 посланика.

Народна скупштина није прихватила овај амандман.

На члан 3. амандман су заједно поднеле посланици Весна Мартиновић и Аида Ћоровић. Влада и Одбор за људска и мањинска права и равноправност полова нису прихватили амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом.

Стављам на гласање овај амандман.

За – 18, није гласало 172, од 190 посланика.

Народна скупштина није прихватила овај амандман.

На члан 3. амандман су заједно поднели посланици Марко Ђуришић, Биљана Хасановић Кораћ и Јанко Веселиновић. Влада и Одбор за људска и мањинска права и равноправност полова нису прихватили амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом.

Стављам на гласање овај амандман.

За – 19, није гласало 172, од 191 посланика.

Народна скупштина није прихватила овај амандман.

На члан 4. амандман су заједно поднели посланици Марко Ђуришић, Биљана Хасановић Кораћ и Јанко Веселиновић. Влада и Одбор за људска и мањинска права и равноправност полова нису прихватили амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом.

Стављам на гласање овај амандман.

За – 16, није гласало 176, од 192 народна посланика.

Народна скупштина није прихватила овај амандман.

На члан 5. амандман су заједно поднели посланици Марко Ђуришић, Биљана Хасановић Кораћ и Јанко Веселиновић. Влада и Одбор за људска и мањинска права и равноправност полова нису прихватили амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом.

Стављам на гласање овај амандман.

За – 15, није гласало 177, од 192 народна посланика.

Народна скупштина није прихватила овај амандман.

На члан 5. амандман, са исправком, поднела је Олена Папуга. Влада и Одбор за људска и мањинска права и равноправност полова нису прихватили амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом.

Стављам на гласање овај амандман.

За – 18, није гласало 174, од 192 народна посланика.

Народна скупштина није прихватила овај амандман.

На члан 5. амандман су заједно поднели народни посланици Сулејман Угљанин и Енис Имамовић. Влада и Одбор за људска и мањинска права и равноправност полова нису прихватили амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом.

Стављам на гласање овај амандман.

За – 15, није гласало 180, од 195 посланика.

Народна скупштина није прихватила овај амандман.

На члан 7. амандман, са исправком, поднео је посланик Милетић Михајловић. Влада и Одбор за људска и мањинска права и равноправност полова нису прихватили амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом.

Стављам на гласање овај амандман.

За – 10, није гласало 187, од 197 посланика.

Народна скупштина није прихватила овај амандман.

На члан 7. амандман, са исправком, заједно су поднели посланици Риза Халими и Шаип Камбери. Влада и Одбор за људска и мањинска права и равноправност полова нису прихватили амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом.

Стављам на гласање овај амандман.

За – 7, није гласало 190, од 197 посланика.

Народна скупштина није прихватила овај амандман.

На члан 9. амандман су заједно поднели посланици Марко Ђуришић, Биљана Хасановић Кораћ и Јанко Веселиновић. Влада и Одбор за људска и мањинска права и равноправност полова нису прихватили амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом.

Стављам на гласање овај амандман.

За – 19, није гласало 178, од 197 посланика.

Народна скупштина није прихватила овај амандман.

На члан 11. амандман је поднео посланик Мехо Омеровић.

Влада и Одбор за људска и мањинска права и равноправност полова нису прихватили амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом.

Стављам на гласање овај амандман.

За – 12, није гласало 185, од 197 посланика.

Народна скупштина није прихватила овај амандман.

На члан 11. амандман су заједно поднели посланици Сулејман Угљанин и Енис Имамовић. Влада и Одбор за људска и мањинска права и равноправност полова нису прихватили амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом.

Стављам на гласање овај амандман.

За – три, није гласало 194, од 197 посланика.

Народна скупштина није прихватила овај амандман.

На члан 15. амандман је поднео посланик Мехо Омеровић. Влада и Одбор за људска и мањинска права и равноправност полова нису прихватили амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом.

Стављам на гласање овај амандман.

За – 17, није гласало 180, од 197 посланика.

Народна скупштина није прихватила овај амандман.

На члан 15. амандман су заједно поднели посланици Сулејман Угљанин и Енис Имамовић. Влада и Одбор за људска и мањинска права и равноправност полова нису прихватили амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом.

Стављам на гласање овај амандман.

За – три, није гласало 194, од 197 посланика.

Народна скупштина није прихватила овај амандман.

На члан 16. амандман су заједно поднели посланици Сулејман Угљанин и Енис Имамовић. Влада и Одбор за људска и мањинска права и равноправност полова нису прихватили амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом.

Стављам на гласање овај амандман.

За – 9, није гласало 188, од 197 посланика.

Народна скупштина није прихватила овај амандман.

На члан 18. амандман, са исправком, поднела је Олена Папуга. Влада и Одбор за људска и мањинска права и равноправност полова нису прихватили амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом.

Стављам на гласање овај амандман.

За – 15, није гласало 181, од 196 посланика.

Народна скупштина није прихватила овај амандман.

На члан 18. амандман су заједно поднели посланици Марко Ђуришић, Биљана Хасановић Кораћ и Јанко Веселиновић. Влада и Одбор за људска и мањинска права и равноправност полова нису прихватили амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом.

Стављам на гласање овај амандман.

За – 15, није гласао – 181, од 196 посланика.

Народна скупштина није прихватила овај амандман.

На члан 21. амандман је поднела посланик Олена Папуга. Влада и Одбор за људска и мањинска права и равноправност полова нису прихватили амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом.

Стављам на гласање овај амандман.

За – 18, није гласало – 178, од 196 посланика.

Народна скупштина није прихватила овај амандман.

На члан 22. амандман су заједно поднели посланици Сулејман Угљанин и Енис Имамовић. Влада и Одбор за људска и мањинска права и равноправност полова нису прихватили амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом.

Стављам на гласање овај амандман.

За – два, није гласало – 194, од 196 посланика.

Народна скупштина није прихватила овај амандман.

На члан 22. амандман су заједно поднели посланици Марко Ђуришић, Биљана Хасановић Кораћ и Јанко Веселиновић. Влада и Одбор за људска и мањинска права и равноправност полова нису прихватили амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом.

Стављам на гласање овај амандман.

За – 13, није гласало – 184, од 197 посланика.

Народна скупштина није прихватила овај амандман.

На члан 32. амандман је поднела посланик Злата Ђерић. Влада и Одбор за људска и мањинска права и равноправност полова нису прихватили амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом.

Стављам на гласање овај амандман.

За – 7, није гласало – 190, од 197 посланика.

Народна скупштина није прихватила овај амандман.

На основу члана 157. став 6. Пословника Одбор за људска и мањинска права и равноправност послова поднео је амандман на члан 36. Представник предлагача прихватила је амандман у току претреса у појединостима.

Стављам на гласање овај амандман.

За – 167, против – три, није гласало – 27, од 197 посланика.

Народна скупштина је већином гласова свих посланика прихватила овај амандман.

На члан 36. амандман су заједно поднели посланици Злата Ђерић и Дубравка Филиповски. Влада и Одбор за људска и мањинска права и равноправност полова нису прихватили амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом.

Стављам на гласање овај амандман.

За – 6, није гласао – 191, од 197 посланика.

Народна скупштина није прихватила овај амандман.

На члан 39. амандман је поднела посланик Олена Папуга. Влада и Одбор за људска и мањинска права и равноправност полова нису прихватили амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом.

Стављам на гласање овај амандман.

За – 15, није гласало – 183, од 198 посланика.

Народна скупштина није прихватила овај амандман.

На члан 42. амандман, са исправком, заједно су поднели посланици Риза Халими и Шаип Камбери. Влада и Одбор за људска и мањинска права и равноправност полова нису прихватили амандман, са исправком. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман, са исправком, у складу са Уставом и правним системом.

Стављам на гласање овај амандман.

За – 9, није гласало – 189, од 198 посланика.

Народна скупштина није прихватила овај амандман.

На члан 44. амандман је поднео Милетић Михајловић. Влада и Одбор за људска и мањинска права и равноправност полова нису прихватили амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом.

Стављам на гласање овај амандман.

За – три, није гласало – 195, од 198 посланика.

Народна скупштина није прихватила овај амандман.

На члан 44. амандман, са исправком, заједно су поднели посланици Риза Халими и Шаип Камбери. Влада и Одбор за људска и мањинска права и равноправност полова нису прихватили амандман, са исправком. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман са исправком у складу са Уставом и правним системом.

Стављам на гласање овај амандман.

За – 9, није гласало – 189, од 198 посланика.

Народна скупштина није прихватила овај амандман.

На члан 46. амандман је поднео Милетић Михајловић. Влада и Одбор за људска и мањинска права и равноправност полова нису прихватили амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом.

Стављам на гласање овај амандман.

За – 12, није гласало – 186, од 198 посланика.

Народна скупштина није прихватила овај амандман.

На члан 64. амандман су заједно поднели посланици Сулејман Угљанин и Енис Имамовић. Влада и Одбор за људска и мањинска права и равноправност полова нису прихватили амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом.

Стављам на гласање овај амандман.

За – 9, није гласало – 188, од 197 посланика.

Народна скупштина није прихватила овај амандман.

На члан 67. амандман је поднео Милетић Михајловић. Влада и Одбор за људска и мањинска права и равноправност полова нису прихватили амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом.

Стављам на гласање овај амандман.

За – четири, није гласало – 194, од 198 посланика.

Народна скупштина није прихватила овај амандман.

Пошто смо завршили одлучивање о амандманима, приступамо гласању о Предлогу закона у целини.

Стављам на гласање Предлог закона о изменама и допунама Закона о националним саветима националних мањина, у целини.

За – 172, против – пет, уздржаних – 9, није гласало – 14, од 200 народних посланика.

Народна скупштина је већином гласова свих посланика усвојила Предлог закона о изменама и допунама Закона о националним саветима националних мањина.

Прелазимо на 4. тачку дневног реда – ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗВРШЕЊУ КРИВИЧНИХ САНКЦИЈА

Пошто је Народна скупштина обавила претрес Предлога закона у начелу и у појединостима, прелазимо на одлучивање.

Стављам на гласање Предлог закона о извршењу кривичних санкција у начелу.

За – 174, против – два, није гласало – 26, од 202 посланика.

Народна скупштина je већином гласова прихватила Предлог закона у начелу.

Прелазимо на одлучивање о амандманима.

На члан 1. амандман је поднео посланик Мирко Чикириз. Влада и Одбор за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу нису прихватили амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом.

Стављам на гласање овај амандман.

За – четири, није гласало – 195, од 199 посланика.

Народна скупштина није прихватила овај амандман.

На члан 2. амандман су заједно поднеле посланици Снежана Маловић и Биљана Хасановић Кораћ. Влада и Одбор за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу нису прихватили амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом.

Стављам на гласање овај амандман.

За – 9, није гласало – 189, од 198 посланика.

Народна скупштина није прихватила овај амандман.

На члан 19. амандман су заједно поднеле посланици Снежана Маловић и Биљана Хасановић Кораћ. Влада и Одбор за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу нису прихватили амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом.

Стављам на гласање овај амандман.

За – 11, није гласало 188, од 199 посланика.

Народна скупштина није прихватила овај амандман.

На члан 24. амандман је поднела посланик Олгица Батић. Влада и Одбор за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу нису прихватили амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом.

Стављам на гласање овај амандман.

За – три, није гласало 197, од 200 посланика.

Народна скупштина није прихватила овај амандман.

На члан 74. амандман је поднео посланик Мирко Чикириз. Влада и Одбор за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу нису прихватили амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом.

Стављам на гласање овај амандман.

За – пет, није гласало 194, од 199 посланика.

Народна скупштина није прихватила овај амандман.

На члан 76. амандман је поднео посланик Мирко Чикириз. Влада и Одбор за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу нису прихватили амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом.

Стављам на гласање овај амандман.

За – пет, није гласало 193, од 198 посланика.

Народна скупштина није прихватила овај амандман.

На члан 78. амандман је поднео посланик Мирко Чикириз. Влада и Одбор за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу нису прихватили амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом.

Стављам на гласање овај амандман.

За – 10, није гласало 188, од 198 посланика.

Народна скупштина није прихватила овај амандман.

На члан 79. амандман је поднела посланик Бранка Бошњак. Влада и Одбор за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу нису прихватили амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом.

Стављам на гласање овај амандман.

За – 17, није гласало 181, од 198 посланика.

Народна скупштина није прихватила овај амандман.

На члан 114. амандман је поднео посланик Мирко Чикириз. Влада и Одбор за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу нису прихватили амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом.

Стављам на гласање овај амандман.

За – три, није гласало 195, од 198 посланика.

Народна скупштина није прихватила овај амандман.

На члан 130. амандман су заједно поднеле посланици Снежана Маловић и Биљана Хасановић Кораћ. Влада и Одбор за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу нису прихватили амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом.

Стављам на гласање овај амандман.

За – 8, није гласало 190, од 198 посланика.

Народна скупштина није прихватила овај амандман.

На члан 132. амандман су заједно поднеле посланици Снежана Маловић и Биљана Хасановић Кораћ. Влада и Одбор за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу нису прихватили амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом.

Стављам на гласање овај амандман.

За – 9, није гласало 189, од 198 посланика.

Народна скупштина није прихватила овај амандман.

На члан 184. амандман су заједно поднеле посланици Снежана Маловић и Биљана Хасановић Кораћ. Влада и Одбор за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу нису прихватили амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом.

Стављам на гласање овај амандман.

За – 9, није гласало 189, од 198 посланика.

Народна скупштина није прихватила овај амандман.

На члан 216. амандман су заједно поднеле посланици Снежана Маловић и Биљана Хасановић Кораћ. Влада и Одбор за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу нису прихватили амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом.

Стављам на гласање овај амандман.

За – 7, није гласао 191, од 198 посланика.

Народна скупштина није прихватила овај амандман.

На члан 270. амандман су заједно поднели посланици Зоран Живковић и Владимир Павићевић. Влада и Одбор за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу нису прихватили амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом.

Стављам на гласање овај амандман.

За – два, није гласало 197, од 199 посланика.

Народна скупштина није прихватила овај амандман.

Пошто смо завршили одлучивање о амандманима, приступамо гласању о Предлогу закона у целини.

Стављам на гласање Предлог закона о извршењу кривичних санкција у целини.

За – 173, против – један, уздржан – један, није гласало 24, од 199 народних посланика.

Народна скупштина је усвојила Предлог закона о извршењу кривичних санкција.

Прелазимо на 5. тачку дневног реда – ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗВРШЕЊУ ВАНЗАВОДСКИХ САНКЦИЈА И МЕРА

Пошто је Народна скупштина обавила претрес Предлога закона у начелу и у појединостима, прелазимо на одлучивање.

Стављам на гласање Предлог закона о извршењу ванзаводских санкција и мера у начелу.

За – 172, против – један, није гласало – 26, од 199 посланика.

Народна скупштина је већином гласова прихватила Предлог закона у начелу.

Прелазимо на одлучивање о амандманима.

На члан 6. амандман су заједно поднеле посланици Снежана Маловић и Биљана Хасановић Кораћ. Влада и Одбор за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу нису прихватили амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом.

Стављам на гласање овај амандман.

За – 8, није гласало – 189, од 197 посланика.

Народна скупштина није прихватила овај амандман.

Пошто смо завршили одлучивање о амандманима, приступамо гласању о Предлогу закона у целини.

Стављам на гласање Предлог закона о извршењу ванзаводских санкција и мера, у целини.

За – 173, против – један, није гласало 24, од 198 посланика.

Народна скупштина је усвојила Предлог закона о извршењу ванзаводских санкција и мера.

Прелазимо на 6. тачку дневног реда – ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНИКА О КРИВИЧНОМ ПОСТУПКУ

Пошто је Народна скупштина обавила претрес Предлога закона о изменама и допунама Законика о кривичном поступку, у начелу и у појединостима, прелазимо на одлучивање.

Стављам на гласање Предлог закона о изменама и допунама Законика о кривичном поступку у начелу.

За – 171, против – двоје, није гласало – 25, од 198 посланика.

Народна скупштина је прихватила Предлог закона у начелу.

Пошто је Народна скупштина прихватила Предлог закона у начелу, прелазимо на одлучивање о амандманима.

На члан 5. амандман је поднела посланик Олгица Батић. Влада и Одбор за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу нису прихватили амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом.

Стављам на гласање амандман.

За – један, није гласало – 197 посланика, од 198 посланика.

Народна скупштина није прихватила овај амандман.

На основу члана 157. став 6. Пословника Одбор за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу поднео је амандман на члан 5. Представник предлагача је на седници Народне скупштине прихватио амандман.

Стављам на гласање амандман.

За – 183, није гласало – 15, од 198 посланика.

Народна скупштина је прихватила амандман.

На члан 5. амандман је поднео Душан Милисављевић. Влада и Одбор за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу нису прихватили амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом.

Стављам на гласање амандман.

За – пет, није гласало – 193, од 198 посланика.

Народна скупштина није прихватила овај амандман.

На члан 5. амандман је поднео Борислав Стефановић. Влада и Одбор за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу нису прихватили амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом.

Стављам на гласање амандман.

За – шест, није гласало – 193, од 199 посланика.

Народна скупштина није прихватила овај амандман.

На члан 5. амандман је поднела посланик Весна Мартиновић. Влада и Одбор за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу нису прихватили амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом.

Стављам на гласање амандман.

За – 13, није гласало – 186 посланика, од 199 посланика.

Народна скупштина није прихватила овај амандман.

На члан 5. амандман, са исправком, поднела је народни посланик Бранка Каравидић. Влада и Одбор за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу нису прихватили амандман, са исправком. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман, са исправком, у складу са Уставом и правним системом.

Стављам на гласање амандман.

За – 11, није гласало – 189, од 200 посланика.

Народна скупштина није прихватила овај амандман.

Пошто смо завршили одлучивање о амандманима, приступамо гласању о Предлогу закона у целини.

Стављам на гласање Предлог закона о изменама и допунама Законика о кривичном поступку у целини.

За – 170, против – један, није гласало – 27, од 199 посланика.

Народна скупштина је усвојила Предлог закона о изменама и допунама Законика о кривичном поступку.

Прелазимо на 7. тачку дневног реда – ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ПРАВОБРАНИЛАШТВУ

Пошто је Народна скупштина обавила претрес Предлога закона о правобранилаштву у начелу и у појединостима, прелазимо на одлучивање.

Стављам на гласање Предлога закона о правобранилаштву у начелу.

За – 175, против – двоје, није гласао – 21, од 198 посланика.

Народна скупштина је прихватила Предлог закона у начелу.

Пре преласка на одлучивање о амандманима, подсећам вас да је саставни део Предлога закона постао амандман на члан 25. који су заједно поднеле посланици Снежана Маловић и Биљана Хасановић Кораћ.

Прелазимо на одлучивање о амандманима.

На члан 2. амандман су заједно поднеле посланици Снежана Маловић и Биљана Хасановић Кораћ. Влада и Одбор за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу нису прихватили амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом.

Стављам на гласање амандман.

За – 9, није гласало – 189 посланика, од 198 посланика.

Народна скупштина није прихватила овај амандман.

На члан 3. амандман су заједно поднеле посланици Снежана Маловић и Биљана Хасановић Кораћ. Влада и Одбор за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу нису прихватили амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом.

Стављам на гласање амандман.

За – 10, није гласало – 187 посланика, од 197 посланика.

Народна скупштина није прихватила овај амандман.

На члан 5. амандман су заједно поднеле посланици Снежана Маловић и Биљана Хасановић Кораћ. Влада и Одбор за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу нису прихватили амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом.

Стављам на гласање амандман.

За – 9, није гласало – 188 посланика, од 197 посланика.

Народна скупштина није прихватила овај амандман.

На члан 8. амандман су заједно поднели посланици Зоран Живковић и Владимир Павићевић. Влада и Одбор за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу нису прихватили амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом.

Стављам на гласање амандман.

За – двоје, није гласало – 195 посланика, од 197 посланика.

Народна скупштина није прихватила овај амандман.

На члан 9. амандман су заједно поднели посланици Зоран Живковић и Владимир Павићевић. Влада и Одбор за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу нису прихватили амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом.

Стављам на гласање амандман.

За – пет, није гласало – 192 посланика, од 197 посланика.

Народна скупштина није прихватила овај амандман.

На члан 11. амандман су заједно поднели посланици Зоран Живковић и Владимир Павићевић. Влада и Одбор за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу нису прихватили амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом.

Стављам на гласање амандман.

За – пет, није гласало – 191, од 196 посланика.

Народна скупштина није прихватила овај амандман.

На члан 18. амандман су заједно поднеле посланици Снежана Маловић и Биљана Хасановић Кораћ. Влада и Одбор за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу нису прихватили амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом.

Стављам на гласање амандман.

За – 10, није гласало – 186 посланика, од 196 посланика.

Народна скупштина није прихватила овај амандман.

На члан 21. амандман су заједно поднели посланици Борислав Стефановић, Драган Шутановац и Весна Мартиновић. Влада и Одбор за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу нису прихватили амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом.

Стављам на гласање амандман.

За – 11, није гласало – 185, од 196 посланика.

Народна скупштина није прихватила овај амандман.

На члан 23. амандман су заједно поднели посланици Снежана Маловић и Биљана Хасановић Кораћ. Влада и Одбор за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу нису прихватили амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије.

Стављам на гласање амандман.

За – 12, није гласало – 184, од 196 посланика.

Народна скупштина није прихватила овај амандман.

На основу члана 157. став 6. Пословника Народне скупштине амандман на члан 32. поднео је Одбор за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу. Представник предлагача је у току претреса Предлога закона у појединостима прихватио амандман.

Стављам на гласање амандман.

За – 174, није гласало 22 посланика, од 196 посланика.

Народна скупштина je прихватила овај амандман.

Амандман којим је предложено да се после члана 32. дода нови члан 32а заједно су поднели посланици Снежана Маловић и Биљана Хасановић Кораћ. Влада и Одбор за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу нису прихватили амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије.

Стављам на гласање амандман.

За – 9, није гласало – 187, од 196 посланика.

Народна скупштина није прихватила овај амандман.

На члан 54. амандман су заједно поднели посланици Снежана Маловић и Биљана Хасановић Кораћ. Влада и Одбор за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу нису прихватили амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије.

Стављам на гласање амандман.

За – 7, није гласало – 189, од 196 посланика.

Народна скупштина није прихватила овај амандман.

Амандман којим је предложено да се после члана 58. дода нови члан 58а заједно су поднели посланици Снежана Маловић и Биљана Хасановић Кораћ. Влада и Одбор за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу нису прихватили амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије.

Стављам на гласање амандман.

За – 9, није гласало – 187, од 196 посланика.

Народна скупштина није прихватила овај амандман.

Пошто смо завршили одлучивање о амандманима, приступамо гласању о Предлогу у целини.

Стављам на гласање Предлог закона о правобранилаштву у целини.

За – 181, против – два, није гласало 13, од 196 посланика.

Народна скупштина je усвојила Предлог закона о правобранилаштву.

Пошто је Народна скупштина обавила претрес Предлога закона о посредовању у решавању спорова, у начелу и у појединостима, прелазимо на одлучивање.

Прелазимо на 8. тачку дневног реда – ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ПОСРЕДОВАЊУ У РЕШАВАЊУ СПОРОВА

Стављам на гласање Предлог закона о посредовању у решавању спорова у начелу.

За – 173, против – два, није гласао 21, од 196 посланика.

Народна скупштина је усвојила Предлог закона у начелу.

Прелазимо на одлучивање о амандману.

На члан 29. амандман је поднела посланик Сузана Спасојевић. Влада и Одбор за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу нису прихватили амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије.

Стављам на гласање амандман.

За – 14, није гласало – 182, од 196 посланика.

Народна скупштина није прихватила овај амандман.

Пошто смо завршили одлучивање о амандману, приступамо гласању о Предлогу закона у целини.

Стављам на гласање Предлог закона о посредовању у решавању спорова у целини.

За – 173, против – три, није гласало 20, од 196 посланика.

Народна скупштина је усвојила Предлог закона о посредовању у решавању спорова.

Прелазимо на 9. тачку дневног реда – ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ПАРНИЧНОМ ПОСТУПКУ

Пошто је Народна скупштина обавила претрес Предлога закона о парничном поступку, у начелу и у појединостима, прелазимо на одлучивање.

Стављам на гласање Предлог закона о изменама и допунама Закона о парничном поступку у начелу.

За – 174, против – три, није гласало 20, од 197 посланика.

Народна скупштина је усвојила Предлог закона у начелу.

Прелазимо на одлучивање о амандманима.

На члан 4. амандман је поднео посланик Неђо Јовановић. Влада и Одбор за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу нису прихватили амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије.

Стављам на гласање амандман.

За – 7, против – један, није гласало – 189, од 197 посланика.

Народна скупштина није прихватила овај амандман.

На члан 10. амандман је поднео посланик Неђо Јовановић. Влада и Одбор за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу нису прихватили амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије.

Стављам на гласање амандман.

За – 17 посланика, није гласало – 179, од 196 посланика.

Народна скупштина није прихватила овај амандман.

На члан 13. амандман је поднео посланик Неђо Јовановић. Влада и Одбор за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу нису прихватили амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом Републике Србије.

Стављам на гласање амандман.

За – 20 посланика, није гласало – 175, од 195 посланика.

Народна скупштина није прихватила овај амандман.

Приступамо гласању о Предлогу закона у целини.

Стављам на гласање Предлог закона о изменама и допунама Закона о парничном поступку у целини.

За – 170, против – два, није гласало – 21, од 193 посланика.

Народна скупштина је усвојила Предлог закона о изменама и допунама Закона о парничном поступку.

Прелазимо на 10. тачку дневног реда – ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ЗАКОНА О ВАНПАРНИЧНОМ ПОСТУПКУ

Пошто је Народна скупштина обавила претрес Предлога закона у начелу, а с обзиром на то да на Предлог закона нису поднети амандмани, Народна скупштина ће сагласно члану 160. став 3. Пословника Народне скупштине, одлучивати само о Предлогу закона у целини.

Стављам на гласање Предлог закона о изменама и допунама Закона о ванпарничном поступку у целини.

За – 170, против – два, није гласало – 21, од 193 посланика.

Народна скупштина је усвојила Предлог закона о изменама и допунама Закона о парничном поступку.

Прелазимо на 11. тачку дневног реда – ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА ЗАКОНА О ИЗВРШЕЊУ И ОБЕЗБЕЂЕЊУ

Подсећам вас да је Народна скупштина обавила претрес Предлога закона у начелу, а с обзиром да на Предлог закона нису поднети амандмани, Народна скупштина ће, сагласно члану 160. став 3. Пословника Народне скупштине, одлучивати само о Предлогу закона у целини.

Стављам на гласање Предлог закона о изменама Закона о извршењу и обезбеђењу, у целини.

За – 171, против – два, није гласало 20, од 193 посланика.

Народна скупштина је усвојила Предлог закона о изменама закона о извршењу и обезбеђењу.

Прелазимо на 12. тачку дневног реда – ПРЕДЛОГ ЗАКОНА О ИЗМЕНИ ЗАКОНА О БЕЗБЕДНОСТИ САОБРАЋАЈА НА ПУТЕВИМА

Пошто је Народна скупштина обавила претрес Предлога закона у начелу и у појединостима, прелазимо на одлучивање.

Стављам на гласање Предлог закона о измени Закона о безбедности саобраћаја на путевима у начелу.

За – 172, против – два, није гласало 18, од 192 посланика.

Народна скупштина је прихватила Предлог закона у начелу.

Пошто је Народна скупштина прихватила Предлог закона у начелу, прелазимо на одлучивање о амандманима.

На члан 1. амандман су, у истоветном тексту, поднели посланици Марко Ђуришић, са исправком, и заједно Зоран Живковић и Владимир Павићевић. Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове нису прихватили амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом.

Стављам на гласање овај амандман.

За – 12, није гласало 180, од 192 народна посланика.

Народна скупштина није прихватила овај амандман.

На члан 1. амандман је поднео посланик Маријан Ристичевић. Влада и Одбор за одбрану и унутрашње послове нису прихватили амандман. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом.

Стављам на гласање овај амандман.

За – пет, није гласало 187, од 192 народна посланика.

Народна скупштина није прихватила овај амандман.

Пошто смо завршили одлучивање о амандманима, приступамо гласању о Предлогу закона у целини.

Стављам на гласање Предлог закона о измени Закона о безбедности саобраћаја на путевима у целини.

За – 171, против – 12, није гласало 10, од 193 посланика.

Народна скупштина је усвојила Предлог закона о измени Закона о безбедности саобраћаја на путевима.

Пошто сада прелазимо на одлучивање о предлозима одлука о изборима, именовањима, разрешењу и престанку функција, подсећам вас да, на основу члана 105. став 2. тачка 15. Устава Републике Србије, Народна скупштина своје изборне надлежности врши већином гласова свих посланика.

С обзиром на то да на наведене предлоге аката нису поднети амандмани, сходно члану 160. став 3. Пословника, Народна скупштина ће о овим предлозима одлука гласати само у целини. Изузетак је Предлог одлуке из 15. тачке дневног реда, на коју је поднет један амандман, па ће Народна скупштина о том предлогу одлучивати у начелу, појединостима и у целини.

Имајући то у виду, прелазимо на одлучивање.

Прелазимо на 13. тачку дневног реда – ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О ИЗБОРУ ЧЛАНОВА И ЗАМЕНИКА ЧЛАНОВА ОДБОРА НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

Стављам на гласање Предлог одлуке о допунама Одлуке о избору чланова и заменика чланова одбора Народне скупштине, који је поднела посланичка група Демократска странка, у целини.

За – 181, против – један, није гласало 11, од 193 посланика.

Народна скупштина је усвојила Предлог одлуке.

Прелазимо на 14. тачку дневног реда – ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ИЗБОРУ ЧЛАНОВА И ЗАМЕНИКА ЧЛАНОВА ОДБОРА НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

Стављам на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о избору чланова и заменика чланова одбора Народне скупштине Републике Србије, који је поднела посланичка група Српска напредна странка, у целини.

За – 174, није гласало 19, од 193 народна посланика.

Народна скупштина је већином гласова свих посланика усвојила Предлог одлуке.

Прелазимо на 15. тачку дневног реда – ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ДОПУНИ ОДЛУКЕ О ИЗБОРУ ЧЛАНОВА И ЗАМЕНИКА ЧЛАНОВА ОДБОРА НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

Као што сам већ напоменула, на овај акт је поднет један амандман, па ће Народна скупштина о њему одлучивати у начелу, појединостима и у целини.

Најпре, стављам на гласање Предлог одлуке о допуни Одлуке о избору чланова и заменика чланова одбора Народне скупштине Републике Србије, који је поднела председник Народне скупштине, у начелу.

За – 182, против – један, није гласало 11, од 194 посланика.

Народна скупштина је већином гласова свих посланика усвојила Предлог одлуке о допуни Одлуке о избору чланова и заменика чланова одбора Народне скупштине Републике Србије, у начелу.

Прелазимо на одлучивање о амандманима.

Народни посланик Енис Имамовић поднео је амандман којим се додаје нова тачка 12. Одбор за уставна питања и законодавство сматра да је амандман у складу са Уставом и правним системом.

Стављам на гласање овај амандман.

За – 175, није гласало 19, од 194 посланика.

Народна скупштина је прихватила овај амандман.

Пошто смо завршили одлучивање о амандманима, приступамо гласању о Предлогу одлуке у целини.

Стављам на гласање Предлог одлуке о допуни Одлуке о избору чланова и заменика чланова одбора Народне скупштине Републике Србије, у целини.

За – 183, није гласало 11, од 194 посланика.

Народна скупштина је усвојила Предлог одлуке о допуни Одлуке о избору чланова и заменика чланова одбора Народне скупштине Републике Србије.

Прелазимо на 16. тачку дневног реда – ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О УТВРЂИВАЊУ САСТАВА ПАРЛАМЕНТАРНОГ ОДБОРА ЗА СТАБИЛИЗАЦИЈУ И ПРИДРУЖИВАЊЕ

Стављам на гласање Предлог одлуке о утврђивању састава Парламентарног одбора за стабилизацију и придруживање, који је поднела председник Народне скупштине, у целини.

За – 181, није гласало 13, од 194 посланика.

Народна скупштина је већином гласова свих посланика усвојила Предлог одлуке.

Прелазимо на 17. тачку дневног реда – ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О УТВРЂИВАЊУ САСТАВА СТАЛНИХ ДЕЛЕГАЦИЈА НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ У МЕЂУНАРОДНИМ ПАРЛАМЕНТАРНИМ ИНСТИТУЦИЈАМА

Стављам на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о утврђивању састава сталних делегација Народне скупштине Републике Србије у међународним парламентарним институцијама, у целини.

За – 182, није гласало 12, од 194 посланика.

Народна скупштина је већином гласова свих посланика усвојила Предлог одлуке.

Прелазимо на 18. тачку дневног реда – ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О УТВРЂИВАЊУ САСТАВА СТАЛНИХ ДЕЛЕГАЦИЈА НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ У МЕЂУНАРОДНИМ ПАРЛАМЕНТАРНИМ ИНСТИТУЦИЈАМА

Стављам на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о утврђивању састава сталних делегација Народне скупштине Републике Србије у међународним парламентарним институцијама, у целини.

За – 169, није гласало 25, од 194 посланика.

Народна скупштина је већином гласова свих посланика усвојила Предлог одлуке.

Прелазимо на 19. тачку дневног реда – ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИМЕНОВАЊУ ШЕФОВА СТАЛНИХ ДЕЛЕГАЦИЈА НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ У МЕЂУНАРОДНИМ ПАРЛАМЕНТАРНИМ ИНСТИТУЦИЈАМА

Стављам на гласање Предлог одлуке о именовању шефова сталних делегација Народне скупштине Републике Србије у међународним парламентарним институцијама, у целини.

За – 176, против – 8, уздржан – један, није гласало 9, од 194 народна посланика.

Народна скупштина је већином гласова свих посланика усвојила Предлог одлуке.

Прелазимо на 20. тачку дневног реда – ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗБОРУ ЗАМЕНИКА ЈАВНОГ ТУЖИОЦА

Стављам на гласање Предлог одлуке о избору заменика јавног тужиоца, у целини.

За – 171, није гласало 23, од 194 посланика.

Народна скупштина је већином гласова свих посланика усвојила Предлог одлуке.

Прелазимо на 21. тачку дневног реда – ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О УТВРЂИВАЊУ САСТАВА СТАЛНИХ ДЕЛЕГАЦИЈА НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ У МЕЂУНАРОДНИМ ПАРЛАМЕНТАРНИМ ИНСТИТУЦИЈАМА

Стављам на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о утврђивању састава сталних делегација Народне скупштине Републике Србије у међународним парламентарним институцијама у целини.

За – 178, није гласало 15, од 193 народна посланика.

Народна скупштина је већином гласова свих посланика усвојила Предлог одлуке.

Прелазимо на 22. тачку дневног реда – ПРЕДЛОГ ЗА ИМЕНОВАЊЕ ЗАМЕНИКА ГЕНЕРАЛНОГ СЕКРЕТАРА НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

Стављам на гласање Предлог за именовање заменика генералног секретара Народне скупштине Републике Србије у целини.

За – 176, није гласало 17, од 193 народна посланика.

Народна скупштина је већином гласова свих посланика усвојила Предлог.

Прелазимо на 23. тачку дневног реда – ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА ОДЛУКЕ О ИЗБОРУ ЧЛАНОВА И ЗАМЕНИКА ЧЛАНОВА ОДБОРА НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

Стављам на гласање Предлог одлуке о изменама Одлуке о избору чланова и заменика чланова одбора Народне скупштине у целини.

За – 173, није гласало 20, од 193 народна посланика.

Народна скупштина је већином гласова свих посланика усвојила Предлог одлуке.

Прелазимо на 24. тачку дневног реда – ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗБОРУ ПРЕДСЕДНИКА ПРЕКРШАЈНИХ СУДОВА

Стављам на гласање Предлог одлуке о избору председника прекршајних судова у целини.

За – 173, против – 9, није гласало 11, од 193 посланика.

Народна скупштина је већином гласова свих посланика усвојила Предлог одлуке.

Прелазимо на 25. тачку дневног реда – ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗБОРУ ПРЕДСЕДНИКА ОСНОВНИХ СУДОВА

Стављам на гласање Предлог одлуке о избору председника основних судова, са исправком од 22. маја 2014. године, у целини.

За – 172, против – 8, није гласало 13, од 193 посланика.

Народна скупштина је већином гласова свих посланика усвојила Предлог одлуке.

Прелазимо на 26. тачку дневног реда – ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗБОРУ ПРЕДСЕДНИКА ПРИВРЕДНИХ СУДОВА

Стављам на гласање Предлог одлуке о избору председника привредних судова у целини.

За – 173, против – 7, није гласало 10, од 193 посланика.

Народна скупштина је већином гласова свих посланика усвојила Предлог одлуке.

Прелазимо на 27. тачку дневног реда – ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗБОРУ ПРЕДСЕДНИКА ВИШИХ СУДОВА

Стављам на гласање Предлог одлуке о избору председника виших судова, са исправком од 21. маја 2014. године, у целини.

За – 168, против – 10, није гласало 15, од 193 посланика.

Народна скупштина је већином гласова свих посланика усвојила Предлог одлуке.

Прелазимо на 28. тачку дневног реда – ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗБОРУ ПРЕДСЕДНИКА АПЕЛАЦИОНОГ СУДА У НОВОМ САДУ

Стављам на гласање Предлог одлуке о избору председника Апелационог суда у Новом Саду у целини.

За – 175, против – 8, није гласало 10, од 193 посланика.

Народна скупштина је већином гласова свих посланика усвојила Предлог одлуке.

Прелазимо на 29. тачку дневног реда – ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗБОРУ СУДИЈА КОЈИ СЕ ПРВИ ПУТ БИРАЈУ НА СУДИЈСКУ ФУНКЦИЈУ

Стављам на гласање Предлог одлуке о избору судија који се први пут бирају на судијску функцију, у целини.

За – 175, против – 8, није гласало 10, од 193 посланика.

Народна скупштина је већином гласова свих посланика усвојила Предлог одлуке.

Прелазимо на 30. тачку дневног реда – ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗБОРУ СУДИЈЕ КОЈИ СЕ ПРВИ ПУТ БИРА НА СУДИЈСКУ ФУНКЦИЈУ

Стављам на гласање Предлог одлуке о избору судије који се први пут бира на судијску функцију у целини.

За – 172, против – 8, није гласало 13, од 193 посланика.

Народна скупштина је већином гласова свих посланика усвојила Предлог одлуке.

Прелазимо на 31. тачку дневног реда – ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗБОРУ СУДИЈА КОЈИ СЕ ПРВИ ПУТ БИРАЈУ НА СУДИЈСКУ ФУНКЦИЈУ

Стављам на гласање Предлог одлуке о избору судија који се први пут бирају на судијску функцију у целини.

За – 174, против – 8, није гласало 11, од 193 посланика.

Народна скупштина је већином гласова свих посланика усвојила Предлог одлуке.

Поводом указивања посланика на ПОВРЕДЕ ПОСЛОВНИКА Народне скупштине, подсећам вас на одредбу члана 103. став 6. Пословника, према којој ако и после објашњења председника Народне скупштине, односно председавајућег, посланик сматра да је повреда учињена, може захтевати, без права на образлагање да се Народна скупштина без претреса о томе изјасни у дану за гласање.

Сагласно наведеним одредбама Пословника, прелазимо на одлучивање.

Народни посланик Драган Шутановац, на седници 10. маја 2014. године, у 15 часова и 20 минута, указао је на повреду члана 107. Пословника Народне скупштине.

Молим да Народна скупштина одлучи да ли је повређен наведени члан Пословника.

За – 10, није гласало 180, од 190 посланика.

Народна скупштина је одлучила да није повређен наведени члан Пословника.

Народни посланик Енис Имамовић, на седници 12. маја 2014. године, у 17 часова и 29 минута, указао је на повреду члана 27. Пословника Народне скупштине.

Молим да Народна скупштина одлучи да ли је повређен наведени члан Пословника.

За – 6, није гласало 183, од 189 посланика.

Народна скупштина је одлучила да није повређен наведени члан Пословника.

Народни посланик Енис Имамовић, на седници 13. маја 2014. године, у 10 часова и 41 минут, указао је на повреду члана 106. Пословника Народне скупштине.

Молим да Народна скупштина одлучи да ли је повређен наведени члан Пословника.

За – 7, није гласало 180, од 187 посланика.

Народна скупштина је одлучила да није повређен наведени члан Пословника.

Народни посланик Весна Марјановић, на седници 14. маја 2014. године, у 13 часова и пет минута, указала је на повреду члана 103. и члана 105. и осталих чланова Пословника који се односе на одржавање реда на седници Народне скупштине.

Молим да Народна скупштина одлучи да ли су повређени наведени чланови Пословника.

За – 7, није гласало 178, од 185 посланика.

Народна скупштина је одлучила да нису повређени наведени чланови Пословника.

Народни посланик Владимир Павићевић, на седници 14. маја 2014. године, у 13 часова и 57 минута, указао је на повреду чланова 106, 108. и 109. Пословника Народне скупштине.

Молим да Народна скупштина одлучи да ли су повређени наведени чланови Пословника.

За – два, није гласало 179, од 181 посланика.

Народна скупштина је одлучила да нису повређени наведени чланови Пословника.

Народни посланик Олгица Батић, на седници 14. маја 2014. године, у 14 часова и два минута, указала је на повреду члана 106. став 1. Пословника Народне скупштине.

Молим да Народна скупштина одлучи да ли је повређен наведени члан Пословника.

За – један, није гласало 178, од 179 посланика.

Народна скупштина је одлучила да није повређен наведени члан Пословника.

Народни посланик Марко Ђуришић, на седници 21. маја 2014. године, у 12 часова и 30 минута, указао је на повреду члана 27. Пословника Народне скупштине.

Молим да Народна скупштина одлучи да ли је повређен наведени члан Пословника.

За – 6, против – један, није гласало – 168, од 175 посланика.

Народна скупштина је одлучила да није повређен наведени члан Пословника.

Народни посланик Зоран Бабић, на седници 21. маја 2014. године, у 17 часова и 46 минута, указао је на повреду чланова 104. и 106. Пословника Народне скупштине.

Молим да Народна скупштина одлучи да ли су повређени наведени чланови Пословника.

Против – три, није гласало – 170, од 173 народна посланика.

Народна скупштина је одлучила да нису повређени наведени чланови Пословника.

Народни посланик Муамер Бачевац, на седници 21. маја 2014. године, у 18 часова и 49 минута, указао је на повреду члана 106. Пословника Народне скупштине.

Молим да Народна скупштина одлучи да ли је повређен наведени члан Пословника.

За – три, није гласало – 170, од 173 народна посланика.

Народна скупштина је одлучила да није повређен наведени члан Пословника.

Народни посланик проф. др Јанко Веселиновић, на седници 22. маја 2014. године, у 10 часова и 53 минута, указао је на повреду члана 27. Пословника Народне скупштине.

Молим да Народна скупштина одлучи да ли је повређен наведени члан Пословника.

За – пет, није гласало – 166, од 171 посланика.

Народна скупштина је одлучила да није повређен наведени члан Пословника.

Народни посланик Владимир Павићевић, на седници 22. маја 2014. године, у 11 часова и 40 минута, указао је на повреду члана 107. Пословника Народне скупштине.

Молим да Народна скупштина одлучи да ли је повређен наведени члан Пословника.

За – четири, није гласало – 158, од 162 народна посланика.

Народна скупштина је одлучила да није повређен наведени члан Пословника.

Пошто је Народна скупштина обавила разматрање свих тачака дневног реда ове седнице и одлучивање о њима, сагласно члану 102. Пословника, закључујем Другу седницу Првог редовног заседања Народне скупштине Републике Србије у 2014. години.

Хвала вам.

(Седница је завршена у 12.05 часова.)